

**โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยรังสิต
ประจำปีการศึกษา 2560**

1. ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) **คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
จังหวัดปทุมธานี**
(ภาษาอังกฤษ) **Quality of Life in Private University Student,
Pathumtani Province**

2. ประเภทนักวิจัย ประสพการณ์ เคยได้รับทุนจาก (ระบุ)
ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน
และสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยรังสิต

3. ประเภทของงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน:

การวิจัยเกี่ยวกับนักศึกษา
(การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

4. รายวิชา / สาขาวิชาที่ทำกรวิจัย : การจัดการ, การศึกษา

5. ผู้ดำเนินงานวิจัย

ชื่อ (ภาษาไทย) : นางสาวเฉลิมพร เย็นเยือก

ชื่อ (ภาษาอังกฤษ) : Miss ChalernpornYenyuak

คุณวุฒิ : รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต

(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

สถานที่ทำงาน : คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต

ตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์

โทรศัพท์ : 02-997-2200 ต่อ 1019 มือถือ: 081-591-5119

ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ (ภาษาไทย) : นางสาวอภิระมณ อุไรรัตน์

ชื่อ (ภาษาอังกฤษ) : Miss Apiramon Ourairat

คุณวุฒิ : ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (การศึกษา)

สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์

โทรศัพท์ : 02-727-7889 มือถือ: 094-429-8793

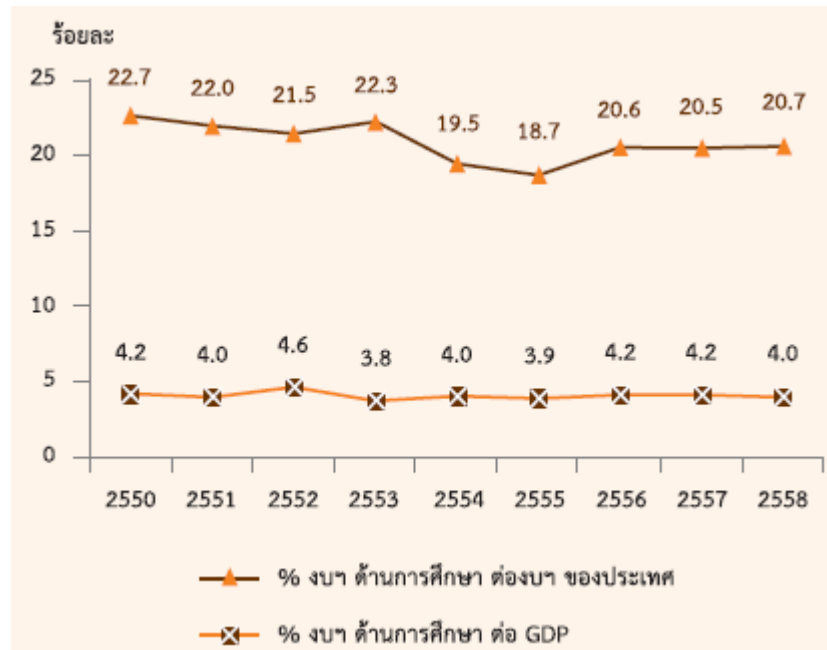
6. ที่ปรึกษาโครงการ

ชื่อ (ภาษาไทย) : นายนิติ รัตนปรีชาเวช
 ชื่อ (ภาษาอังกฤษ) : Mr.Nitir Ratanaprechavech
 คุณวุฒิ : รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
 สถานที่ทำงาน : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ตำแหน่งทางวิชาการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 โทรศัพท์ : 081-484-4524

7. สถานที่ทำการทดลองหรือเก็บข้อมูล: สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย ในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษาในเขตปทุมธานี

8. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งของประเทศในด้านต่างๆ และส่งผลให้ประเทศนั้น ๆ เป็นประเทศที่มีศักยภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมถึงเป็นที่พึ่งพาของนานาประเทศได้ คือ ปัจจัยด้านทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ และยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไปในอนาคตอย่างยั่งยืน โดยการผลิตบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ เป็นกำลังที่มีคุณค่าต่อประเทศชาติได้นั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากการให้ความสำคัญกับการศึกษาในทุกๆ ระดับ ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จนถึงระดับอุดมศึกษา ดังปรากฏในนโยบายการบริหารประเทศในแต่ละประเทศ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะต้องใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินในกิจการด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และด้านอื่นๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีความความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นหากพิจารณาถึงการลงทุนทางการศึกษาของไทยโดยพิจารณาถึงงบประมาณที่จำแนกตามกระทรวง รัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างมาก เช่น รัฐบาลได้ลงทุนเพื่อการศึกษาเป็นสัดส่วนมากถึง 1 ใน 4 ของงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษาเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นเดียวกับจำนวนผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) และงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด โดยที่ร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่องบประมาณรายจ่ายทั้งหมด มากที่สุดในปี 2550 และในปี 2558 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2557 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) ในขณะที่ร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) มากที่สุดในปี 2552 และในปี 2558 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2557 ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ตารางที่ 1 อัตราส่วนงบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) และงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด (ปีงบประมาณ 2550 – 2558)
ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2558)

ทั้งนี้ เป้าประสงค์ในการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาคือเพื่อต้องการยกระดับความสามารถของประชาชนให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ประสิทธิภาพที่เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อยกระดับคุณภาพ พบว่ายังไม่เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนที่แสดงถึงการเพิ่มขึ้นในคุณภาพการศึกษาของประเทศ ดังปรากฏในข้อมูลการประเมินผลทางการศึกษาทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งว่า แม้รัฐบาลจะให้ความสำคัญต่อการศึกษามีการลงทุนสูง แต่ผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษายังไม่ได้คุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ (เฉลิมพร เย็นเยือก, 2557) ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรดำเนินการทบทวนถึงความคุ้มค่าในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่ใช้ในการลงทุนทางการศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปทางการคลังและการปฏิรูปทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากการสนับสนุนจากภาครัฐในด้านงบประมาณแล้ว ในส่วนของสถาบันการศึกษาควรต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาในทุกๆระดับให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นไปอีกด้วยเช่นกัน

ปัจจัยหนึ่งซึ่งผลักดันให้เกิดเศรษฐกิจฐานความรู้ (knowledge-based economy) คือการผสมผสานเศรษฐกิจกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และความรู้ที่เหมาะสมมาพัฒนาให้เกิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีบทบาทมากขึ้นในการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างสรรค์ องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมภายใต้การสนับสนุนของรัฐในด้าน

งบประมาณและทรัพยากรอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาต่อยอดความรู้และการใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรมีการสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น ซึ่งมีความใกล้ชิดกับชุมชนให้ตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ความรู้และงานวิจัยเพื่อพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาความรู้และเป็นพลังหลักในการพัฒนาฐานรากของประเทศ ให้มั่นคงและยั่งยืน การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงต้องเป็นแกนนำในการเชื่อมโยงงานวิจัย ลงสู่พื้นที่ผ่านกระบวนการบริการวิชาการ เกิดเป็นเครือข่ายในการพัฒนาที่ทำงานประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตามการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ยังเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องควบคู่กัน ทั้งนี้ เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศไทยมีภาคอุตสาหกรรมเป็นภาคการผลิตที่มีบทบาทสูง มีภาคการเกษตรเป็นแหล่งผลิตที่ก่อให้เกิดรายได้หลักของประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ และมีภาคบริการที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มของระบบเศรษฐกิจในทุกภาคส่วนที่กล่าวข้างต้นล้วนต้องการปัจจัยสนับสนุนด้านกำลังคนที่มีศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้การผลิตและพัฒนาากำลังคนจะต้องมีการวางแผนบนพื้นฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับปริมาณและความต้องการของประเทศ เพื่อให้เป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย (แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559)

ดั่งที่ สิปปนนท์ เกตุทัต (2540) ได้เสนอว่า การศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของแต่ละบุคคล และการศึกษาจะช่วยพัฒนาคนให้มีคุณภาพสูงขึ้นได้ถ้าการศึกษานั้นจัดขึ้นอย่างเหมาะสม ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพ โดยเฉพาะสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้กำหนดแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน โดยแสดงจากวิสัยทัศน์ของการอุดมศึกษา ปี 2559 ที่มุ่งเน้น “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ”(แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) อีกทั้งยังได้มีการกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) (Thai Qualifications Framework for Higher Education) ที่ประกอบด้วย 7 ด้านสำคัญ โดยเฉพาะด้านที่ว่าด้วยการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการเพื่อมุ่งสร้างคุณภาพในหลักสูตรการศึกษา รวมถึงคุณภาพชีวิตการศึกษาให้เกิดขึ้นในทุกมิติ ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

และ ความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับความหมายด้านคุณภาพชีวิตที่ยูเนสโก (UNESCO, 1981) ได้เสนอไว้ว่าคุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกของการมีการอยู่อย่างมีความสุข มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบต่างๆ ของชีวิตที่เป็นส่วนสำคัญของบุคคล ซึ่งการสร้างให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ หรือมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถือเป็นพันธกิจสำคัญของสถาบันการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งบัณฑิตที่มีคุณค่า ออกสู่สังคม และยังเป็นวัตถุประสงค์หลักสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณค่า ในทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลคุณภาพในสังคม นำมาซึ่งความเข้มแข็งของประเทศต่อไป ดังนั้น การให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษาในการผลิตบัณฑิต เป็นนโยบายที่ทุกประเทศพัฒนาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีคุณค่าต่อสังคม จึงเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและสถาบันอุดมศึกษาในภาคเอกชน โดยการสร้างคุณภาพชีวิตในการศึกษาให้กับนักศึกษาตามตามแนวคิดของนักวิชาการที่สำคัญ ได้แก่ แชนเดอร์ชอทท์ (Handershatt, 1992) ได้เสนอกรอบแนวคิดด้านคุณภาพชีวิตการศึกษาที่สำคัญประกอบด้วย ด้านสังคม ด้านชีวิตการศึกษา ด้านที่พัก ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และ ด้านการบริการที่ได้รับจากสถาบันการศึกษา ถือเป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญในการวิเคราะห์ถึงควมมีคุณภาพ การศึกษาที่ได้จากชีวิตความเป็นอยู่ส่วนบุคคลของผู้เรียน และ ได้รับจากสถาบันที่ผู้เรียนได้ศึกษา อยู่ ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าสถาบันการศึกษามีหน้าที่สำคัญต่อควมมีคุณภาพชีวิตการศึกษาที่ดี ของผู้เรียน

ปัจจุบันสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยมีจำนวนมาก โดยจัดตั้งอยู่ในทุกภูมิภาคทั่วประเทศเพื่อสร้างโอกาสให้บุคคลสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ช่วยส่งเสริมโอกาสการเข้าถึงการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ของเยาวชนได้มากขึ้น โดยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีการจัดการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ โดยได้มุ่งเน้นสร้างคุณค่าในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณค่าออกสู่สังคม โดยเฉพาะในเขตจังหวัดปทุมธานี ที่มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับเป็น มหาวิทยาลัยที่มีการค้นหามากที่สุด โดยได้รับการประเมินและจัดอันดับว่าเป็นมหาวิทยาลัย อีเล็กทรอนิกส์ที่ดีที่สุดในเมืองไทย และยังมีสถาบันอุดมศึกษาในเขตจังหวัดปทุมธานีที่สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อีก 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยปทุมธานี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่มีการจัดการเรียนการสอนและให้บริการ ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา และ มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อ สร้างเสริมความพึงพอใจให้เป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีในระหว่างการศึกษาตลอดมา โดยได้ มีการดำเนินการตามนโยบายตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ให้กับผู้เรียน และเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณค่าต่อประเทศชาติในอนาคต ดังปรากฏอย่างชัดเจนจาก

ข้อมูลอัตราการมึนงานทำของนักศึกษาที่จบการศึกษาในปีการศึกษาที่มีอัตราเกินกว่าร้อยละ 60 (สถิติการศึกษา สกอ.2560) และจากที่มาและความสำคัญของการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตและระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2560 ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเขตจังหวัดปทุมธานี ที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็นสถาบันอุดมศึกษาหลัก เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษา และเพื่อ ประกอบการพิจารณาวางแผนให้บริการด้านที่เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพในการศึกษา และเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น สามารถดำรงตนได้อย่างมีคุณค่าต่อไปในอนาคต

9. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี

10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 10.1 ทำให้ทราบถึงระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี
- 10.2 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับสถาบันการศึกษาได้ผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางการประกอบการกำหนดรูปแบบการจัดการด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพชีวิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี

11 ทบทวนวรรณกรรม และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วยงานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตโดย เฮนเดอร์ชอทท์ (Hendershott, 1992) ได้เสนอว่าการที่บุคคลจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น บุคคลนั้น ต้องมีความพึงพอใจในสิ่งที่เกิดขึ้นกับตัวเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลนั้นๆ มีความสุขในการดำเนินชีวิต อันประกอบด้วย ชีวิตการเรียน ชีวิตสังคม ที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์กับเพื่อน และ บริการที่ได้รับ โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการดำเนินชีวิต หรือการใช้ชีวิตของนักศึกษาในระหว่างศึกษา ว่าเป็นไปอย่างมีความสุขจากความพึงพอใจที่เกิดขึ้นหรือไม่ โดยวัดได้จากความรู้ถึงสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา ความสะดวกสบายทางด้านร่างกาย และ จิตใจ จากบริการที่ได้รับ รวมถึงความสัมพันธ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการรับรู้ของนักศึกษา โดยได้ใช้หลักแนวคิดของแคมป์เบล

(Campbell, 1976) ประกอบในการกำหนดแนวทางการประเมินความมีคุณภาพชีวิต ใน 3 องค์ประกอบสำคัญ คือ 1) องค์ประกอบด้านกายภาพ (Physical factors) ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพที่อยู่อาศัย 2) องค์ประกอบด้านสังคม (Social factors) ได้แก่ ปัจจัยด้านการศึกษา ด้านสุขภาพอนามัย ด้านการยอมรับ และ 3) องค์ประกอบด้านจิตวิทยา (Psychology factors) ได้แก่ ปัจจัยด้านความพึงพอใจในความสำเร็จ ความผิตหวังหรือ อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระหว่างที่ได้ศึกษาอยู่ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการมีคุณภาพชีวิตที่ดีหรือไม่ของนักศึกษา

- 2) ซาน (Zhan, 1992) ได้เสนอแนวคิดว่าคุณภาพชีวิตการศึกษายังได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในระหว่างที่รับการศึกษาอยู่ ถึงแม้ว่ากิจกรรมในบางกิจกรรมหรือในบางครั้ง อาจมีน้อยมากหรือ แทบไม่มีเลย แต่หากพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมบางกิจกรรมหรือบางครั้งก็เป็นการแสดงออกถึงความพึงพอใจ หรือคุณภาพชีวิตของนักศึกษาได้เพียงพอ ความพึงพอใจในที่นี้ หมายถึง สภาพทางจิตที่แสดงออกถึง ความสุขที่ได้รับรู้ในสิ่งที่ตนปรารถนาและได้รับการตอบสนองตอบตามที่ต้องการหรือที่ได้คาดหวังไว้ การที่นักศึกษาแสดงออกถึงความพึงพอใจต่อสภาพการดำรงชีวิตของตนในระหว่างการเรียนในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งย่อมแสดงว่า ชีวิตในช่วงดังกล่าวมีคุณภาพตามที่ตนปรารถนา นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบคุณภาพชีวิต ควรประกอบไปด้วย ด้านความพึงพอใจในชีวิตในเรื่องทั่วไป ด้านความรู้สึก ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง เกี่ยวกับความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ด้านสุขภาพและหน้าที่ของร่างกาย การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ด้านสังคมและเศรษฐกิจ เป็นความพึงพอใจเกี่ยวกับการศึกษา และด้านเศรษฐกิจ หรือจากรายได้ที่ได้รับ ทั้งนี้ แชนเดอร์ชอทท์, ไรท์ และ แชนเดอร์สัน (Hendershott, Wright & Handerson, 1992) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ของข้อมูลประชากรของนักศึกษากับการประเมินเชิงจิตวิสัย ของการใช้ชีวิตโดยทั่วไป ของนักศึกษาในภาพรวมและรายด้าน รวมถึงผลทั้งทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรอิสระที่มีต่อความเป็นอยู่ที่ดี โดยได้เสนอองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตที่สำคัญ 5 องค์ประกอบ คือ 1. ชีวิตการเรียน (Academic Life) เป็นการวัดสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษาในเชิงวิชาการ สภาพแวดล้อมในการเรียน 2. ชีวิตสังคม (Student Social Life) คือ การแสดงหรือการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้น 3. ที่อยู่อาศัย (Housing) สภาพแวดล้อมของที่อยู่ เช่น หอพัก 4. ความสัมพันธ์กับเพื่อน (Student

Relationships) 5. บริการที่ได้รับ (Student Services) ประกอบด้วย อาหาร ความปลอดภัย การให้ คำปรึกษา สุขภาพ ศูนย์ทางศาสนา ศูนย์บริการศึกษานานาชาติ ซึ่งจากปัจจัยดังกล่าวข้างต้น จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการศึกษา และยังช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนอย่างมีความสุขอีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กฤตธัช อันชื่น (2557) ทำการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่มีปัจจัยบุคคลแตกต่างกัน (3) เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีปีการศึกษา 2555 ชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 407 คน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ (1) นักศึกษาที่พักอาศัยในหอพักนักศึกษา จำนวน 15 หอพัก เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด โดยแบ่งตามชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากตารางเลขสุ่มตามหอพัก ได้กลุ่มตัวอย่าง 253 คน (2) นักศึกษาหอนอก จากการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญหรือตามสะดวก (Convenience Sampling) จากผู้ที่พักอาศัยอยู่นอกมหาวิทยาลัยจำนวน 154 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง มี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 เก็บข้อมูลปฐมภูมิจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนที่ 2 เก็บข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 3 เก็บข้อมูลโดยวิธี Focus Group และการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้นโดยแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยทั้งหมด 15 กลุ่ม จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้อินใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ส่วนระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์ด้วย สถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย เปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิต ได้แก่ การทดสอบ t - test การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance : ANOVA) การเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบสอบถามในส่วนสุดท้าย และจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นความต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษามาจำแนก เรียงลำดับตามความถี่ของข้อมูลจากมากไปน้อย โดยสรุปผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านข้อมูลทั่วไป ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 62.16 และพักอาศัยในหอพักเอกชนหรือบ้านพักนอกมหาวิทยาลัย ร้อยละ 37.84 มีจำนวนสมาชิกร่วมพักในห้องเดียวกันส่วนใหญ่ จำนวน 3 คนต่อห้อง ร้อยละ 46.44 รองลงมาคือพัก 2 คนต่อห้อง ร้อยละ 25.55 ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่มาจากพ่อแม่ผู้ปกครอง ร้อยละ 70.03 รองลงมาคือ จากพ่อแม่ผู้ปกครองและทุนการศึกษา ร้อยละ 25.55 โดยได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือน จำนวน 4,000 - 5,000 บาท ร้อยละ 36.86 รองลงมา

คือ 5,001 - 6,000 บาท ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 66.83 รองลงมาคือ ภาคเหนือ ร้อยละ 9.34 ซึ่งเกือบทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.56 2. ผลสรุประดับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพบว่า มีระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.45 โดยนักศึกษาหอพัก มีค่าเฉลี่ย 3.38 และนักศึกษาหอนอก มีค่าเฉลี่ย 3.34 และเมื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหอพักกับนักศึกษาหอนอก พบว่า นักศึกษาหอพัก ในมีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีกว่านักศึกษาหอพักนอก ในด้านการได้รับบริการพื้นฐานที่ดีกว่า โดยนักศึกษาหอพัก อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนนักศึกษาหอนอกอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38 เมื่อพิจารณาคุณภาพชีวิตในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษาหอพักมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพชีวิตที่สูงกว่านักศึกษาหอนอก เป็นส่วนใหญ่กล่าวคือ มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า 5 ด้านประกอบด้วยด้านการเรียน ด้านบริการพื้นฐาน ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและเศรษฐกิจ ส่วนนักศึกษาหอนอกมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพชีวิตที่สูงกว่า 3 ด้านคือ ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านที่พักอาศัย และด้านสุขภาพอนามัย

พิชฌาย์วีร์ สิ้นสวัสดิ์ และ เบญจวรรณ พิททาร์ต (2557) ศึกษาวิจัยเชิงบรรยายเพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดราชบุรี จากกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 - 4 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 226 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วนคือ 1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป 2) แบบสอบถามคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล โดยทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ .087 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วยเดือนสิงหาคม 2555 ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.79 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .34 โดยค่าที่สูงที่สุดคือด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านที่มีค่าต่ำสุดคือ ด้านที่อยู่อาศัย สำหรับข้อเสนอแนะ คือ ควรนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกภายในวิทยาลัย และเป็นข้อมูลสำหรับอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียน ตลอดจนจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการสื่อสารโดยใช้วิธีสุนทรียสนทนา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

สำนักวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จังหวัดตรัง (2555) ศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการให้บริการด้านจัดการศึกษา สาขาวิทยบริการเฉลิม พระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จังหวัดตรัง โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ ด้านบริการวิชาการ ด้านห้องสมุดอัตโนมัติ ด้านระบบสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจำแนกตาม ระดับชั้นปี และสาขาวิชา โดยกลุ่มตัวอย่างที่

ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาโทที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา (2554-2555) จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) คะแนนเฉลี่ย (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่า ที-เทสต์ (t-test) และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Anova) ผลของการวิจัยพบว่า 1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยศึกษาอยู่ สาขาวิชาบริหารการศึกษามากที่สุด รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชารัฐศาสตร์ 2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง พบว่ามีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่จำแนก ระดับชั้นปี ต่างกัน พบว่ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี สาขาวิชาต่างกัน พบว่ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่ แตกต่างกัน 5. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ ด้านการจัดการศึกษา จำแนก รายด้าน 4 ด้าน พบว่า ด้านบริการวิชาการ คือการขอเอกสารหรือ หนังสือรับรองต่าง ๆ มีความล่าช้า (การขอเอกสารสำคัญทางการศึกษาต้องส่งเอกสาร ไปยังส่วนกลาง) ด้านห้องสมุดอัตโนมัติ นักศึกษาต้องการหนังสือตำราและ เอกสารอ้างอิง ที่ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าที่จอดรถไม่เพียงพอ กับจำนวนรถที่เข้าติดต่อกัน ห้องน้ำไม่ถูกสุขลักษณะ (ไม่สะอาด)

सानิต ศิริวิศิษฐ์กุล (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่นับถือศาสนาอิสลาม วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ โดยกลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่นับถือศาสนาอิสลาม และกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จำนวน 149 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.7 มีอายุ 20 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20.9 ศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 49.6 ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 29.5 ศึกษาอยู่ในสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมากที่สุด ร้อยละ 21.5 ระดับเกรดเฉลี่ยพบว่าส่วนใหญ่มีระดับเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.00 - 2.99 มีระดับค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 3,000 บาท ร้อยละ 32.9 มีระดับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 42.3 บิดามีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 38.3 มารดามีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 35.6 สถานภาพสมรสของผู้ปกครองมีสถานภาพอยู่ร่วมกันมากที่สุด 16 ร้อยละ 87.8 สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับสมาชิกในครอบครัวอยู่กับพ่อแม่ ร้อยละ 75.2 มีคุณภาพชีวิตในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38 เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าทุก

ด้านมีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง โดยคุณภาพชีวิตด้านร่างกายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.51 รองลงมา ด้านจิตใจ 3.38 และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.34 ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชา ระดับ ผลการเรียน ค่าใช้จ่ายต่อเดือน ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์ต่อระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา มุสลิม ระดับปริญญาตรีวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง (ต่อเดือน) อาชีพของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับสมาชิก ในครอบครัว ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์ต่อระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา มุสลิมระดับปริญญาตรี วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

สุขศรี สงวนสัตย์ (2552) ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 391 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้แก่ด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านสุขอนามัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน และด้านความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน ส่วนการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่มี ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันพบว่า ชั้นปีที่กำลังศึกษาและระดับผลการศึกษา เป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ เพศ คณะที่สังกัด ที่พักอาศัย ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และ นักศึกษามีความต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ในด้านอาหารและโภชนาการมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องอาหารและสภาพแวดล้อม ในโรงอาหาร ควรสะอาดและถูกสุขลักษณะมากกว่าปัจจุบัน รองลงมาคือด้านที่อยู่อาศัย นักศึกษา ต้องการให้ค่าหอพักในมหาวิทยาลัยถูกลง ด้านสุขภาพอนามัย นักศึกษาต้องการให้มีการตรวจร่างกายประจำปีด้านการได้รับบริการพื้นฐาน นักศึกษาต้องการให้มี พื้นที่พักผ่อนในช่วงเวลาพักให้มากขึ้น เพิ่มต้นไม้เพื่อให้เกิดความร่มรื่น และด้านความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน นักศึกษาต้องการให้เพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัยและจัดตามจุดต่างๆ ให้ทั่วถึง

อมรพิมล พิทักษ์ (2557) ศึกษาคุณภาพการบริการของกองกิจการนิสิต (กำแพงแสน) กับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึง 1) คุณภาพการบริการของกองกิจการนิสิต 2) คุณภาพชีวิตของนิสิต และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการของกองกิจการนิสิตกับคุณภาพชีวิตของนิสิต จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำแพงแสน จำนวน 361 คน โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย และใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน โดยผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการบริการของกองกิจการนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านลักษณะกายภาพ มีระดับมากที่สุด ส่วนน้อยที่สุดคือ

ด้านการเข้าถึงจิตใจ ส่วนผลสรุปด้านคุณภาพชีวิตของนิสิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด และ ด้านน้อยที่สุดคือด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการของกองกิจการนิสิต กับ คุณภาพชีวิตของนิสิต พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อริศรา บุญรัตน์ (2558) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาองค์ประกอบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย และ แนวทางทางการพัฒนาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย โดยทำการวิจัย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 สังเคราะห์ภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย จากแนวคิด ทฤษฎี และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเพื่อหาองค์ประกอบภาพลักษณ์จากกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและบุคลากรที่ดำเนินงานเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย จำนวน 40 แห่ง รวมทั้งสิ้น 200 คน และระยะที่ 3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านนวัตกรรมของหลักสูตร (2) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (3) ด้านความคุ้มค่าทางวิชาการ (4) ด้านคุณภาพบัณฑิต และ (5) ด้านความเป็นนานาชาติ โดยมีแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ ดังนี้ ด้านนวัตกรรมของหลักสูตร ควรจัดตามสภาพจริง บริบท และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถนำไปต่อยอดหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มหาวิทยาลัยต้องผลิตผลงานวิจัย เพื่อนำองค์ความรู้ใหม่ ๆ ไปพัฒนาชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัย และจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพื่อบัณฑิตที่จบออกไปมีคุณภาพ ไม่เป็นภาระต่อสังคม ด้านความคุ้มค่าทางวิชาการ พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ตามศาสตร์ที่ถนัด ทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเข้าร่วมอบรมสัมมนาต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาพัฒนาผู้เรียนต่อไป เพราะเด็กจะเก่งได้ต้องมีครูที่ดี และเก่งด้วย ด้านคุณภาพบัณฑิต การส่งเสริมทักษะทางวิชาชีพตั้งแต่ต้นในการเรียน เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวในการทำงาน แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้จริง เมื่อออกไปสู่ตลาดแรงงาน และด้านความเป็นนานาชาติ ส่งเสริมทุนการศึกษา แลกเปลี่ยนทั้งบุคลากรและนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยไทยและต่างชาติ โดยทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างชาติที่มีชื่อเสียง

Ross CE & Van Willigen M. (1997) นักวิชาการมหาวิทยาลัยโอไฮโอ สเตท ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาและความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต โดยมีกลไกสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่ดีคือ ความสัมพันธ์ที่มั่นคงทางสังคม โดยเฉพาะระบบครอบครัว การสนับสนุนทางสังคม รวมถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาคือ ด้านความกังวล อาการเจ็บป่วย และการขาดความพึงพอใจในปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ จากการศึกษาในช่วงปี 1990 และ ปี 1995 พบว่ามีระดับการศึกษาที่ดีขึ้น และระดับอารมณ์ความกังวลต่างๆ ลดลงจากการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาครั้งต่อไปควรให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านภาวะ

กตตันและระดับความไม่พึงพอใจในปัจจุบันต่าง ๆ ที่อาจส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการศึกษาร่วมด้วยต่อไป

Jason D.Edgerton & Lance W.Roberts, Susanne von Below (2011) ได้ศึกษาเรื่อง Education and Quality of Life ได้เสนอแนวคิดสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการศึกษาที่ประกอบด้วยหลักสำคัญ 7 ประการ คือ การบรรลุเป้าหมายในชีวิต, การมีปัจจัยพื้นฐานดำรงชีวิตที่ดี, การมีความฉลาดทางอารมณ์, ความสามารถในการปรับตัว, มีสุขภาพดี, มีสังคมดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน, และ มีความมั่นคงปลอดภัย ซึ่งคุณภาพการศึกษาที่ดีจะส่งผลต่อประโยชน์ทางสังคม จากการยกระดับความสามารถทางด้านความรู้ ด้านทักษะการวิเคราะห์ในระดับบุคคลเพิ่มขึ้น และยังเพิ่มระดับความพึงพอใจในตัวบุคคลมากขึ้น และ ช่วยเพิ่มโอกาสให้กับบุคคลที่ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพอีกด้วย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังข้างต้น จึงกล่าวโดยสรุปได้ว่าความสำเร็จจากการศึกษาของนักศึกษาส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในระหว่างการศึกษา กล่าวคือ เมื่อนักศึกษาได้รับการสนับสนุน มีการจัดการศึกษาที่เหมาะสม ส่งผลให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในระหว่างการศึกษาอย่างมีความสุข ก็จะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ประเทศชาติต่อไป โดยคุณภาพชีวิตการศึกษานักศึกษาเป็นส่วนสำคัญต่อการวางแผนพัฒนานักศึกษาของสถาบันการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม เช่น ถ้านักศึกษามีความรู้ ความสามารถเพิ่มมากขึ้นจากการสนับสนุนดังกล่าว ก็จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตการศึกษานักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น สามารถจบการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณค่าต่อสังคมในอนาคต ดังจะพบว่าคุณภาพชีวิตการศึกษาระหว่างประเทศเป็นดัชนีแสดงถึงระดับการพัฒนาประเทศอีกด้วย หากสังคมใดมีคุณภาพชีวิตประชากรอยู่ในระดับสูงก็จะสามารถวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาตนเอง และสามารถนำศักยภาพของตนไปปรับประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติต่อไป

12 ระเบียบวิธีวิจัย

12.1 **ระเบียบวิธีวิจัย** : ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research)

12.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิธีดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญคือเพื่อศึกษาถึงสภาพแวดล้อมด้านการศึกษาและระดับคุณภาพชีวิตการศึกษานักศึกษาในเขตจังหวัดปทุมธานี โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยหลักและมีการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย ประจำปี

การศึกษา 2560 จำนวน 4 มหาวิทยาลัย รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีทั้งสิ้น 26,126 คน (ที่มา : สารสนเทศอุดมศึกษา, 2560) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดปทุมธานี รวมจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 400 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบเป็นชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มตามสัดส่วน (Proportional) ในแต่ละสถาบัน แล้วใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการแบ่งนักศึกษาจากทั้ง 4 สถาบัน จากนั้นเทียบสัดส่วนตามขนาด โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการ คำนวณของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ระดับความคลาดเคลื่อน +5% (Yamane ,1967) ทั้งนี้ในการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างได้เป็นไปตามหลักการของ ทาโร่ ยามาเน (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังต่อไปนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad n &= \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} \\ N &= \text{จำนวนประชากร} \\ e &= \text{ค่าความคลาดเคลื่อน} \end{aligned}$$

$$\text{แทนค่าจากสูตร} \quad n = \frac{26,126}{1+26,126(0.05)^2}$$

$$n = 393.97$$

จากการคำนวณตามสูตร ทำให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 393.97 คน ทั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยเพิ่มเติมจำนวน 400 คน

12.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตจังหวัดปทุมธานี ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบของข้อคำถามสำคัญ 3 ส่วนคือ

- 1) ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี หน้าที่ศึกษา ค่าใช้จ่ายต่อเดือน สภาพการพักอาศัย สภาพครอบครัว

ภูมิลำเนา โดยลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบ Check list โดยมีระดับการวัดเป็นแบบกลุ่ม (Nominal Measurement)

- 2) ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการศึกษาของนักศึกษา เป็นข้อคำถามถึงระดับของรูปแบบการดำเนินชีวิตว่าอยู่ในระดับใด เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก และ 5 = มากที่สุด
- 3) ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เป็นข้อคำถามถึงระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาว่าอยู่ในระดับใด เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก และ 5 = มากที่สุด
- 4) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำ แบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไป กับ นักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีใช้มหาวิทยาลัยกลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งฉบับโดยใช้สูตรคำนวณค่า สัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค (Cronbach's coefficient) โดยกำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบทั้งฉบับต้องมีค่าตั้งแต่ 0.70ขึ้นไป

12.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อโครงการวิจัย ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการทุนของสำนักงานพัฒนาการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ทำการจัดทำแบบขออนุญาตผู้เกี่ยวข้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และเมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว จึงเริ่มแจกแบบสอบถามเพื่อจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในทุกส่วน ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 15 นาที แล้วทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามที่กำหนดต่อไป โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือส่งไปยังมหาวิทยาลัยกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัยไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ ดังนี้ มหาวิทยาลัยปทุมธานี มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
2. เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและจำนวนของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามนั้นมาจัดหมวดหมู่ ลงรหัสข้อมูล แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ต่อไป

12.5 การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จากนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2560 โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ F-test ในกรณีที่ผลการ วิเคราะห์ F-test พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยเพิ่มเติมด้วยวิธีของ LSD - sensitivity แล้วทำการแปลผลข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายดังต่อไปนี้

1. บรรยายลักษณะทั่วไปของประชากรโดยใช้สถิติพรรณนา แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. บรรยายสภาพแวดล้อมด้านการศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนา แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. บรรยายระดับคุณภาพชีวิต โดยใช้สถิติพรรณนา แสดง ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

12.6 วิธีการดำเนินงานตลอดโครงการ

- 1) ผู้วิจัยได้นำเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2560
- 2) ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ ในการดำเนินงานวิจัยแก่กลุ่มตัวอย่างก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560
- 3) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วทำการสรุป อภิปรายผล เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อไป
- 4) การแบ่งส่วนผลงานในครั้งนี้ผู้ดำเนินโครงการเป็นผู้รับผิดชอบในอัตราส่วนร้อยละ 60 ส่วนผู้ร่วมวิจัยมีอัตราส่วนร้อยละ 40 ของการดำเนินโครงการ

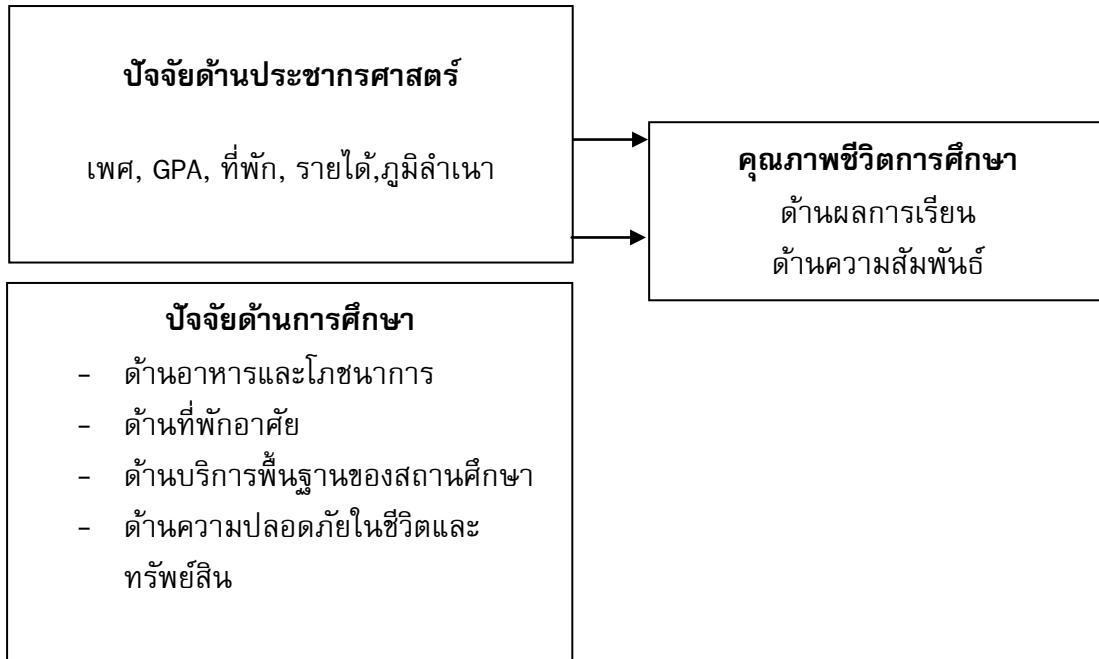
13 ขอบเขตของการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาต่างกัน
- 2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมด้านการศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



คำถามการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาต่างกันหรือไม่
2. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมด้านการศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาระดับใด

ขอบเขตการวิจัย : ด้านประชากร

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาถึงระดับความมีคุณภาพชีวิตการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และเป็นมหาวิทยาลัยหลักมีชื่อมหาวิทยาลัยที่เป็นวิทยาเขต ภายใต้สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 400 คน

ขอบเขตการวิจัย : ด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาเฉพาะปัจจัยด้านการศึกษาที่นักศึกษาได้รับจากสถาบันการศึกษา และ ระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาเป็นสำคัญเพื่อมุ่งเน้นตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยได้อย่างสอดคล้องกัน

14 แผนงานและระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงานการศึกษา โดยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร จนกระทั่งการวิเคราะห์ข้อมูล ในระหว่างเดือน กันยายน พ.ศ. 2560 – กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 รวมระยะเวลาโดยประมาณ 6 เดือน ดังแสดงในแผนงานต่อไปนี้

รายการ	ก.ย. 60	ต.ค. 60	พ.ย. 60	ธ.ค. 60	ม.ค.61	ก.พ. 61
1.นำเสนอโครงร่างงานวิจัย	→					
2.พัฒนาเครื่องมือ	→	→				
3.ขอทุนสนับสนุน		→				
4.ดำเนินการเก็บข้อมูลงานวิจัย			→	→		
5.วิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการวิจัย					→	
6.เขียนรายงานวิจัย และ นำเสนอผลงานวิจัย						→
5. จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์						→

15 งบประมาณ

รายงาน	ราคา (บาท)
1. ค่าตอบแทน	
1.1 ที่ปรึกษาโครงการ (ภายใน)	1,000
1.2 ที่ปรึกษาโครงการ (ภายนอก)	2,000
2. ค่าวัสดุ	1,000
3. ค่าใช้สอย	
3.1 ค่าพิมพ์แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (20 บาท x 450 ชุด)	9,000
3.2 ค่าจ้างพิมพ์งาน สำเนาเนื้อหา และเข้าเล่ม (เหมาจ่ายไม่เกิน 5,000 บาท)	5,000
3.3 ค่าพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย (เหมาจ่าย)	5,000
3.4 ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด (เหมาจ่าย)	1,000
3.5 ค่าเข้าปกรูปเล่มงานวิจัย (200 บาท X 5 เล่ม)	1,000
รวมงบประมาณที่หัวหน้าโครงการได้รับ	25,000
4. อื่นๆ (จ่ายในนาม ศสพ.)	
4.1 ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความงานวิจัย 2 ท่าน	2,000
4.2 ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย	500
4.3 ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทคัดย่อ ไทย - อังกฤษ	200
4.4 ค่าสมนาคุณโครงการวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์	3,000
4.4 ค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัย	10,000
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	40,700

16. เอกสารอ้างอิง

- กฤตธัช อันชื่น. (2557). รายงานวิจัย “คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- จิราภรณ์ อนุชา และ พิสมัย อานัญจวนิชย์ (2552). รายงานวิจัย “การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี. สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.
- เฉลิมพร เย็นเยือก และ คณะ.(2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ. สำนักพิมพ์
- เฉลิมพร เย็นเยือก, (2556). รายงานวิจัย “การประเมินระดับความฉลาดทางอารมณ์ในนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต”
- เฉลิมพร เย็นเยือก. (2555). รายงานวิจัย “ผลตอบแทนส่วนบุคคลจากการลงทุนทางการศึกษา” มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ชัยมงคล สุพรหมินทร์, (2014). งบประมาณรายจ่ายภาครัฐกับการศึกษาไทย : นัยสำคัญบางประการทางการคลัง ว่าด้วยการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย.วารสารวิจัยและพัฒนา ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. Vol.6 no.1

- นิสดารก์ เวชยานนท์. (2551). มิติใหม่ในการบริหารทุนมนุษย์. กรุงเทพฯ:กราฟิก ชิสเต็มส์.
- พนม พงษ์ไพบูลย์, (2555). การศึกษาคือปัจจัยที่ 5 ของชีวิต. กลุ่มงานจัดการฐานข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์สารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิชญาวีร์ ลินสวัสดิ์ และ เบญจวรรณ พิฑฑารัต (2557). รายงานวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี. วารสารการพยาบาลและการศึกษา. Volume7 No.1 มกราคม-มีนาคม 2014.
- รุ่ง แก้วแดง. (2543). การปฏิรูปการศึกษาไทย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปฏิรูปการศึกษาแนวคิดและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ:
- วิทยากร เชียงกุล. (2550). สภาวะการศึกษาไทย ปี 2549/2550 การแก้ปัญหาและการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จังหวัดตรัง “รายงานวิจัย ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง” ประจำปีงบประมาณ 2555
- สารสนเทศอุดมศึกษา (2560).
- สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล. (2550). คุณภาพชีวิตของนักศึกษามุสลิมที่ศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. รายงานการวิจัย สำนักวิจัย วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2560). รายงานประจำปี 2551. กรุงเทพฯ:สหมิตรพรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.). สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2556-2557. กรกฎาคม 2558.
- ลีปนนท์ เกตุทัต. (2540). ระบบการศึกษาช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างไร. ในเอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ ครั้งที่3 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ.
- สุขศรี สงวนสัตย์. (2552). คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. รายงานการวิจัย ฝ่ายแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์.(2546).ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ:สามลดา.
- อมรพิมล พิทักษ์ (2555). รายงานวิจัย “คุณภาพการบริการของกองกิจการนิสิต (กำแพงแสน) กับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อริศรา บุญรัตน์ (2558) แนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย.
วารสารเทคโนโลยีภาคใต้ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2558.

Campbell, A. (1976) Subjective Measures of Well-being. American Psychologist.

Handershott, Anne B., Sheila P. Wright and Deborah Handerson .(1992) Quality of life correlates
for university students. National Association of Student Personnel Administrator Journal..

Jason D.Edgerton, Lance W.Roberts & Susanne von Below (2011). Education and Quality of Life.
Handbook of Social indicators and Quality of Life Research. November 2011, pp.265-
296.

Ross, C.E. & Van Willigen, M. (1997) Education and the subjective quality of life. Journal of
Health and Social Behavior. September 38(3) 275-297.

Unesco. (1981). Quality of life. An Orientation to Population Education. Bangkok: Unesco.

Unesco. (1981). Quality of life. An Orientation to Population Education. Bangkok: Unesco.

Zhan, L.(1992) Quality of Life : Concept and Measurement Issues. Journal of Advance Nursing.

ลงนาม _____ ผู้เสนอโครงการ
(ดร.เฉลิมพร เข็นเขือก)

ลงนาม _____ ผู้เสนอโครงการ
(ดร.อภิระมณ อุไรรัตน์)

ความเห็นของหัวหน้าภาควิชา / หัวหน้าสาขา / หัวหน้าหน่วยงาน

.....
.....

ลงนาม.....
()

ความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะ (ลงนามโดยคณบดี)

.....
.....



ลงนาม.....

()



ประวัตินักวิจัย

โครงการวิจัย คุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัด
ปทุมธานี

ชื่อ - สกุล (ภาษาไทย) นางสาว เฉลิมพร เย็นเยือก
(ภาษาอังกฤษ) Miss Chalernporn Yenyuak

วัน เดือน ปีเกิด 13 พฤษภาคม พ.ศ.2513

ตำแหน่ง อาจารย์ ผศ. รศ. ศ. อื่นๆ _____

การศึกษา ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษาต่อ อยู่ระหว่างศึกษาต่อ

สถานะ ผ่านการทดลองงาน อยู่ระหว่างการทดลองงาน

สถานภาพในโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัย ผู้ช่วยวิจัย

ที่อยู่ (ที่ทำงาน) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต

จังหวัด ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000

โทรศัพท์ 081-591-5119 โทรสาร _____

ที่อยู่ (ที่บ้าน) 226/28 ตำบลบางปรอก อำเภอเมือง

จังหวัด ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000

โทรศัพท์ 081-591-5119 โทรสาร _____

E-mail Address dr.yingying.nida@gmail.com

ประวัติการศึกษา (เรียงจากคุณวุฒิสูงสุดก่อน)

วุฒิการศึกษา	สาขา	คณะ	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
รัฐประศาสนศาสตร์ ดุขฎิบัณฑิต	การจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน	รัฐประศาสน ศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริ หารศาสตร์ (NIDA)	2551
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต	การจัดการสำหรับ นักบริหาร	รัฐประศาสน ศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริ หารศาสตร์ (NIDA)	2559
บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การจัดการทั่วไป	คณะบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2547
รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต	บริหารรัฐกิจ	วิทยาการจัดการ	สุโขทัยธรรมมาธิราช	2550
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีเซรามิกส์	วิทยาศาสตร์	วิทยาลัยครูพระนคร	2532

ผลงานวิจัย

ชื่อโครงการ	แหล่ง เงินทุน	ระยะเวลา โครงการ	สัดส่วนเวลา ทำงานในโครงการ ของท่าน (%)
การศึกษาด้านทุนผลตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษา	สถาบันวิจัย	1 ปี	100
การศึกษาระดับความฉลาดทางอารมณ์ในนักศึกษาคณะ บริหารธุรกิจ	ศสพ.	1 ปี	100

ท่านมีเวลาในการทำวิจัย ประมาณสัปดาห์ละ _____ 10 _____ ชั่วโมง

ลงชื่อ _____

(ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

วันที่ _____



ประวัตินักวิจัย

โครงการวิจัย คุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัด
ปทุมธานี

ชื่อ - สกุล (ภาษาไทย) นางสาว อภิระมณ อุไรรัตน์
(ภาษาอังกฤษ) Miss Apiramon Ourairai

วัน เดือน ปีเกิด 6 กุมภาพันธ์ 2520

ตำแหน่ง อาจารย์ ผศ. รศ. ศ. อื่นๆ _____

การศึกษา ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษาต่อ อยู่ระหว่างศึกษาต่อ

สถานะ ผ่านการทดลองงาน อยู่ระหว่างการทดลองงาน

สถานภาพในโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัย ผู้ช่วยวิจัย

ที่อยู่ (ที่ทำงาน) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

จังหวัด ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000

โทรศัพท์ 02-792 7889 โทรสาร 02-792 7667

ที่อยู่ (ที่บ้าน) 52/347 ม.เมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง

จังหวัด ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000

โทรศัพท์ 02-792 7889 โทรสาร 02-792 7667

E-mail Address apiramon.o@sbs.ac.th

ประวัติการศึกษา (เรียงจากคุณวุฒิสูงสุดก่อน)

วุฒิการศึกษา	สาขา	คณะ	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
Ed.D.	Education	Education	Rangsit University	2009
M.S.	Social Science MSC Social Policy	Social Science	London School of Economics and Political Science	2001
B.A.	Business Administration	Business Administration	George Washington University	2000

ผลงานวิจัย

ชื่อโครงการ	แหล่ง เงินทุน	ระยะเวลา โครงการ	สัดส่วนเวลา ทำงานในโครงการ ของท่าน (%)

ท่านมีเวลาในการทำวิจัย ประมาณสัปดาห์ละ _____ 10 _____ ชั่วโมง

ลงชื่อ _____

(ดร.อภิระมณ อุไรรัตน์)

วันที่ _____

หมายเหตุ: ส่งเอกสารฉบับนี้พร้อม CD ที่ ศสพ. ตึก 1 ชั้น 6 ห้อง 602C อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์